

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΕΜΠΡΑΓΜΑΤΟ

Αριθμός 3844 /2020

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
(Τακτική Διαδικασία)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Ελένη Γκίνη, Πρωτοδίκη, την οποία όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου και τον Γραμματέα Ηλία Ηλιάδη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, στις 23 Οκτωβρίου 2018, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ,

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΥΣΑΣ:

κατοίκου

οδός αρ. 205, με ΑΦΜ για την οποία προκατέθεσε  
προτάσεις ο πληρεξούσιος δικηγόρος της, (Α.Μ.  
Δ.Σ.Α.), που παραστάθηκε στο ακροατήριο.

ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΜΕΝΩΝ: 1)

, με ΑΦΜ

και 2) με ΑΦΜ κατοίκων αμφοτέρων  
Αθηνών, οδός αρ. 130, για τους οποίους προκατέθεσε  
προτάσεις η πληρεξούσια δικηγόρος τους, Άννα Κωνσταντινίδου (Α.Μ. 011646  
Δ.Σ.Α.), που παραστάθηκε στο ακροατήριο.

Η ενάγουσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 22.02.2018 αγωγή της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αύξοντα αριθμό 21074/2123/05.03.2018, προσδιορίστηκε για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο και γράφτηκε στο πινάκιο.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων παραστάθηκαν στο ακροατήριο και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στις προτάσεις που προκατέθεσαν.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Με την κρινόμενη αγωγή της, η ενάγουσα ισχυρίζεται ότι έχει την πλήρη κυριότητα, κατά ποσοστό  $\frac{1}{2}$  εξ αδιαιρέτου, του υπό στοιχεία (Ε1) διαμερίσματος του πέμπτου (Ε') πάνω από το ισόγειο ορόφου πολυκατοικίας, κείμενης σε οικόπεδο άρτιο και οικοδομήσιμο, εντός του υπ' αριθμ. 59/56 Ο.Τ. της περιφέρειας του Δήμου Αθηναίων, στη θέση Γαργαρέττα ή Κουκάκη, με πρόσοψη επί της οδού Δημητρακοπούλου αρ. 130 και της πλατείας Κουντουριώτη, όπως κατά τα λοιπά αναλυτικά περιγράφεται στην αγωγή. Ότι την ανωτέρω οριζόντια ιδιοκτησία απέκτησε από κοινού με τον πρώην σύζυγό της, ~~Θεόδωρο Λουτριώτη~~ του ~~Σταυρούλα~~, κατά πλήρη κυριότητα, σε ποσοστό  $\frac{1}{2}$  εξ αδιαιρέτου έκαστος, με παράγωγο τρόπο λόγω πώλησης από τους Θεόδωρο Λουτριώτη του Κωνσταντίνου και Σταυρούλα, σύζυγο Θεοδώρου Λουτριώτη, το γένος Κωνσταντίνου Νικολάου, δυνάμει του υπ' αριθμ. 25.226/30.12.2005 αγοραπωλητήριου συμβολαίου του συμβολαιογράφου Αθηνών Σταμάτη Καταπόδη, νόμιμα μεταγεγραμμένου. Ότι οι δικαιοπάροχοί τους, Θεόδωρος και Σταυρούλα Λουτριώτη, απέκτησαν κατά πλήρη κυριότητα, κατά ποσοστό  $\frac{1}{2}$  εξ αδιαιρέτου έκαστος, το ανωτέρω οικόπεδο με παράγωγο τρόπο, λόγω πώλησης, δυνάμει του υπ' αριθμ. 11.583/1992 αγοραπωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας Γοντικάκη - Παπαντωνίου, νόμιμα μεταγεγραμμένου. Ότι ο πρώτος των εναγομένων είναι μισθωτής της ως άνω οριζόντιας ιδιοκτησίας, που τη χρησιμοποιεί ως οικογενειακή στέγη, από κοινού με τη δεύτερη των εναγομένων, σύζυγό του, δυνάμει του από 01.09.2011 ιδιωτικού συμφωνητικού μίσθωσης που σύναψε με τον πρώην σύζυγο της ενάγουσας Στέφανο Κεραμιδά, επί μία διετία, που έχει συμπληρωθεί αλλά παραμένουν σε αυτή, κατέχοντας το ιδανικό της μερίδιο επ' αυτής, χωρίς να εισπράττει την αναλογία της σε μισθώματα, αφού έχουν κατασχεθεί εις χείρας του πρώτου των εναγομένων ως τρίτου για οφειλές του Στέφανου Κεραμιδά προς το Ελληνικό Δημόσιο. Ότι η ενάγουσα δεν συναίνεσε σε ανανέωση ή παράταση σιωπηρή ή μη της επίδικης μίσθωσης και ότι οι εναγόμενοι, που αρνούνται να της αποδώσουν το ιδανικό της μερίδιο στο επίδικο ακίνητο, παρά τις εξώδικες δηλώσεις που τους έχει κοινοποιήσει, αμφισβητούν με τον τρόπο αυτό έμπρακτα την κυριότητά της στην προαναφερόμενη

ιδιοκτησία της. Για τους λόγους αυτούς ζητεί: α) να αναγνωρισθεί ότι είναι κυρία του επίδικου ακινήτου, σε ποσοστό  $\frac{1}{2}$  εξ αδιαρέτου, β) να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι να της αποδώσουν το ως άνω ιδανικό της μερίδιο στο επίδικο ακίνητο και να καταδικαστούν στα δικαστικά της έξοδα.

Με το ως άνω περιεχόμενο η αγωγή, περίληψη της οποίας έχει καταχωριστεί νομίμως και εμπροθέσμως στα βιβλία διεκδικήσεων του Υποθηκοφυλακείου Αθηνών (βλ. το υπ' αριθμ. 7039/30.03.2018 πιστοποιητικό του Υποθηκοφύλακα Αθηνών), παραδεκτώς φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, το οποίο είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο (άρθρα 9, 11 αριθ. 1, 14 παρ. 2, 29 ΚΠολΔ); κατά την προκειμένη τακτική διαδικασία. Περαιτέρω, είναι επαρκώς ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 513, 1033, 1094, 1192, 1198 ΑΚ, 176, 191 παρ. 2 ΚΠολΔ. Πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου ότι α) έχει καταβληθεί το προσήκον τέλος δικαστικού ενσήμου (βλ. την από 22.10.2018 απόδειξη πληρωμής της Τράπεζας Πειραιώς για το υπ' αριθμ. 23960761895812170046 ηλεκτρονικό παράβολο της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών) και β) προσκομίζεται στο πλαίσιο του άρθρου 54Α του Ν. 4174/2013, το από 18.10.2018 πιστοποιητικό ΕΝ.ΦΙ.Α. και εξόφλησης ΦΑΠ για τα τελευταία πέντε έτη.

Από τη διάταξη του άρθρου 1095 ΑΚ προκύπτει ότι ο νομέας μπορεί να αρνηθεί την απόδοση πράγματος αν έχει κατά του κυρίου δικαίωμα να νέμεται ή να κατέχει το πράγμα. Κατά τη διάταξη αυτή, ο εναγόμενος με τη διεκδικητική αγωγή μπορεί να προβάλλει γνήσια αναβλητική ένσταση, με την οποία αυτός δεν αρνείται τη βάση της αγωγής, δηλαδή, το δικαίωμα κυριότητας του ενάγοντος, αντιτάσσει, όμως, ένα γεγονός που μπορεί να έχει ως έρεισμα εμπράγματο (π.χ. δουλεία) ή ενοχικό (π.χ. χρησιδάνειο) δικαίωμα, που του παρέχει το δικαίωμα να κατέχει ή νέμεται το πράγμα με αντίστοιχη την υποχρέωση του ενάγοντος να το ανεχθεί (ΑΠ 584/1998, ΕλλΔνη 39, 1271, ΕφΑθ 6099/2002, ΕλλΔνη 46, 498, Παπαδόπουλου, Αγωγές Εμπράγματος Δικαίου, εκδ. 1989; παρ. 114, σελ. 260 - 261). Έτσι, αν αποδειχθεί η ένσταση αυτή, η αγωγή δεν απορρίπτεται εξ ολοκλήρου, άλλα μόνον κατά το κατανηφιστικό της αίτημα για απόδοση του πράγματος (ΑΠ 684/1976, ΝοΒ

25, 42, Παπαδόπουλου οπ. π., Γεωργιάδη στον ΑΚ Γεωργιάδη-Σταθόπουλου τομ. Υ, εκδ. 1985, υπ' αριθρ. 1095 αρ. 22).

Οι εναγόμενοι συνομολογούν τη συγκυριότητα της ενάγουσας σε ποσοστό  $\frac{1}{2}$  εξ αδιαιρέτου στο επίδικο διαμέρισμα, προβάλλουν, όμως, ένσταση ιδίου δικαιώματος κατοχής σε αυτό κατ' άρθρο 1095 ΑΚ, δυνάμει του από 01.09.2011 ιδιωτικού συμφωνητικού μίσθωσης που σύναψε ο πρώτος εξ αυτών με τον πρώην σύζυγο της ενάγουσας Στέφανο Κεραμιδά, επί μία διετία, που έχει συμπληρωθεί αλλά ανανεώθηκε για αόριστο χρόνο, χωρίς να έχει καταγγελθεί. Ισχυρίζονται ακόμη, ότι έλαβαν γνώση για τη συνιδιοκτησία της ενάγουσας μόλις το έτος 2014, οπότε η ενάγουσα ζήτησε από τον πρώτο εξ αυτών να καταβάλλει σε αυτή την αναλογία της στο μίσθωμα ενώ από το έτος 2017 το μίσθωμα καταβάλλεται στη ΙΖ' ΔΟΥ Αθηνών λόγω της από 18.10.2017 κατάσχεσης εις χείρας του πρώτου των εναγομένων ως τρίτου, για οφειλές του ~~\_\_\_\_\_~~ στο Ελληνικό Δημόσιο. Πρέπει, επομένως να εξετασθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα που οι διάδικοι νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται, από τις έμμεσες ομολογίες των διαδίκων που συνάγονται κατ' άρθρο 261 ΚΠολΔ από τις έγγραφες προτάσεις τους και από τα διδάγματα της κοινής πείρας που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο (άρθρο 336 παρ. 4 ΚΠολΔ), αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η ενάγουσα έχει την πλήρη κυριότητα, κατά ποσοστό  $\frac{1}{2}$  εξ αδιαιρέτου, του υπό στοιχεία (Ε1) διαμερίσματος του πέμπτου (Ε') πάνω από το ισόγειο ορόφου πολυκατοικίας, κείμενης σε οικοπέδο άρτιο και οικοδομήσιμο, εντός του υπ' αριθμ. 59/56 Ο.Τ. της περιφέρειας του Δήμου Αθηναίων, στη θέση Γαργαρέττα ή Κουκάκη, με πρόσοψη επί της οδού Δημητρακοπούλου αρ. 130 και της πλατείας Κουντουριώτη, καταλαμβάνει ολόκληρο τον πέμπτο (Ε') όροφο, πλην των κοινόκτητων και κοινόχρηστων χώρων, αποτελείται από κουζίνα, διάδρομο, δύο κοιτώνες, λουτρό, δύο ημιυπαίθριους χώρους, επιφάνειας του πρώτου 10,04 τ.μ. και του δεύτερου 15,168 τ.μ., και τρεις εξώστες, έναν συνεχόμενο προς τον ακάλυπτο χώρο του οικοπέδου, τον συνεχόμενο με την πλατεία Κουντουριώτου και τη γειτονική ιδιοκτησία, έναν προς τον ακάλυπτο χώρο, τον συνεχόμενο με την οδό Δημητρακοπούλου και έναν μικρό προς τον ακάλυπτο χώρο του οικοπέδου, έχει

38-ff  
(3<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αρ. /2020 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών-Τμήμα  
Εμπράγματο-Τακτική Διαδικασία)

επιφάνεια 76,73 τ.μ., όγκο ιδιόκτητο 220,22 κ.μ., αναλογία όγκου κοινοχρήστων 87,39 κ.μ., δηλαδή συνολικό όγκο 307,61 κ.μ., ποσοστό συνιδιοκτησίας εξ αδιαιρέτου επί του οικοπέδου 143/000, το οποίο αντιστοιχεί σε 24,351 τ.μ. επί του οικοπέδου, αναλογία στις δαπάνες κοινοχρήστων 143/000, ψήφους 143 σε σύνολο 1000 και αναλογία στις δαπάνες ανελκυστήρα 220/000 και συνορεύει γύρω του, με ακάλυπτο χώρο οικοπέδου και πέραν αυτού με την οδό Δημητρακοπούλου, γειτονική ιδιοκτησία αγνώστων, ακάλυπτο χώρο οικοπέδου, κεντρικό κλιμακοστάσιο, κοινόχρηστο πλατύσκαλο ορόφου, φρέαρ ανελκυστήρα και γειτονική ιδιοκτησία αγνώστων. Την ανωτέρω οριζόντια ιδιοκτησία απέκτησε η ενάγουσα από κοινού με τον πρώην σύζυγό της, ~~Θεόδωρο Λουτριώτη~~ του ~~Θεοδώρου Λουτριώτη~~ κατά πλήρη κυριότητα, σε ποσοστό 1/2 εξ αδιαιρέτου έκαστος, με παράγωγο τρόπο λόγω πώλησης από τους Θεόδωρο Λουτριώτη του Κωνσταντίνου και Σταυρούλα, σύζυγο Θεοδώρου Λουτριώτη, το γένος Κωνσταντίνου Νικολάου, δυνάμει του υπ' αριθμ. 25.226/30.12.2005 αγοραπωλητήριου συμβολαίου του συμβολαιογράφου Αθηνών Σταμάτη Καταπόδη, νόμιμα μεταγεγραμμένου στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Αθηνών στον τόμο 4635 και με α/α 6. Οι δικαιούχοί τους, Θεόδωρος και Σταυρούλα Λουτριώτη, απέκτησαν κατά πλήρη κυριότητα, κατά ποσοστό 1/2 εξ αδιαιρέτου έκαστος, το ανωτέρω οικοπέδο με παράγωγο τρόπο, λόγω πώλησης, δυνάμει του υπ' αριθμ. 11.583/1992 αγοραπωλητήριου συμβολαίου της συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας Γοντικάκη Παπαντωνίου, νόμιμα μεταγεγραμμένου στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Αθηνών στον τόμο 3832 και α/α 236. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι ο πρώτος των εναγομένων είναι μισθωτής της ως άνω οριζόντιας ιδιοκτησίας, που τη χρησιμοποιεί ως οικογενειακή στέγη, από κοινού με τη δεύτερη των εναγομένων, σύζυγό του, δυνάμει του από 01.09.2011 ιδιωτικού συμφωνητικού μίσθωσης που σύναψε με τον πρώην σύζυγο της ενάγουσας ~~Θεοδώρου Λουτριώτη~~ ~~Καταπόδη~~, επί μία διετία, που έχει συμπληρωθεί αλλά ανανεώθηκε για αόριστο χρόνο, χωρίς να έχει καταγγελθεί. Ακόμη, αποδείχθηκε ότι οι εναγόμενοι έλαβαν γνώση για τη συνιδιοκτησία της ενάγουσας στο επίδικο διαμέρισμα μόλις το έτος 2014, όταν η ενάγουσα ζήτησε με τα από 07.07.2014 και 09.10.2014 εξώδικά της από τον πρώτο εξ αυτών, στον οποίο κοινοποιήθηκαν στις 10.07.2014 και 14.10.2014 αντίστοιχα, να καταβάλλει σε αυτή την αναλογία της στο

μίσθωμα ενώ από το έτος 2017 το μίσθωμα καταβάλλεται στη ΙΖ' ΔΟΥ Αθηνών λόγω της από 18.10.2017 κατάσχεσης εις χείρας του πρώτου των εναγομένων ως τρίτου, για οφειλές του ~~Χαρίτου Κεραμιδά~~ στο Ελληνικό Δημόσιο. Όμως, ο πρώτος των εναγομένων, μισθωτής του επίδικου ακινήτου, τελούσε σε καλή πίστη κατά τη σύναψη του από 01.09.2011 ιδιωτικού συμφωνητικού μίσθωσης με τον πρώην σύζυγο της ενάγουσας ~~Χαρίτου Κεραμιδά~~, αφού είναι πρόδηλο ότι δεν μπορούσε να γνωρίζει, ούτε αυτός ούτε η σύζυγός του (δεύτερη εναγομένη), την κυριότητα της ενάγουσας, σε ποσοστό ½ εξ αδιαιρέτου, επί του εκμισθωθέντος διαμερίσματος, αφού πρώτη φορά οχλήθηκαν από αυτή το έτος 2014. Άλλωστε, η ενάγουσα με την από 26.09.2011 σύμβαση ανάληψη χρέους είχε εκχωρήσει στον ~~Χαρίτου Κεραμιδά~~ το δικαίωμα για είσπραξη του ημίσεος του μισθώματος, από την ως άνω μίσθωση που εξαρχής γνώριζε, προκειμένου να καταβάλλεται τούτο στην πιστώτρια και ενυπόθηκη (τότε) Τράπεζα «ΕΜΠΟΡΙΚΗ BANK», προς αποπληρωμή του στεγαστικού δανείου για την αγορά του, ενώ όχλησε τους εναγομένους πρώτη φορά στις 10.07.2014 και άσκησε την ένδικη από 22.02.2018 αγωγή μόλις στις 12.03.2018. Έτσι, με βάση τα παραπάνω, εφόσον οι εναγόμενοι κατέχουν το επίδικο διαμέρισμα, δυνάμει της ανωτέρω σύμβασης μίσθωσης, η ένδικη αγωγή κατά το καταψηφιστικό της αίτημα είναι απορριπτέα ως ουσιαστικά αβάσιμη, πρέπει όμως να γίνει δεκτή κατά το αναγνωριστικό της αίτημα, σύμφωνα με όσα σχετικά προαναφέρθηκαν στην ανωτέρω νομική σκέψη. Κατόπιν αυτών, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η αγωγή ως ουσιαστικά βάσιμη, να αναγνωρισθεί η ενάγουσα κυρία, κατά ποσοστό ½ εξ αδιαιρέτου, του επίδικου διαμερίσματος και να καταδικαστούν οι εναγόμενοι σε μέρος των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας, ανάλογο με την έκταση της ήττας τους (άρθρα 178 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ), όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΙΚΑΖΕΙ** αντιμωλία των διαδίκων.

**ΔΕΧΕΤΑΙ** εν μέρει την αγωγή.

**ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ** την ενάγουσα κυρία, κατά ποσοστό ½ εξ αδιαιρέτου, του υπό στοιχεία (Ε1) διαμερίσματος του πέμπτου (Ε') πάνω από το ισόγειο ορόφου πολυκατοικίας, κείμενης σε οικόπεδο άρτιο και οικοδομήσιμο, εντός του υπ' αριθμ.

59/56 Ο.Τ. της περιφέρειας του Δήμου Αθηναίων, στη θέση Γαργαρέττα ή Κουκάκη, με πρόσοψη επί της οδού Δημητρακοπούλου αρ. 130 και της πλατείας Κουντουριώτη, που καταλαμβάνει ολόκληρο τον πέμπτο (Ε') όροφο, πλην των κοινόκτητων και κοινόχρηστων χώρων, αποτελείται από κουζίνα, διάδρομο, δύο κοιτώνες, λουτρό, δύο ημιυπαίθριους χώρους, επιφάνειας του πρώτου 10,04 τ.μ. και του δεύτερου 15,168 τ.μ., και τρεις εξώστες, έναν συνεχόμενο προς τον ακάλυπτο χώρο του οικοπέδου, τον συνεχόμενο με την πλατεία Κουντουριώτου και τη γειτονική ιδιοκτησία, έναν προς τον ακάλυπτο χώρο, τον συνεχόμενο με την οδό Δημητρακοπούλου και έναν μικρό προς τον ακάλυπτο χώρο του οικοπέδου, έχει επιφάνεια 76,73 τ.μ., όγκο ιδιόκτητο 220,22 κ.μ., αναλογία όγκου κοινοχρήστων 87,39 κ.μ., δηλαδή συνολικό όγκο 307,61 κ.μ., ποσοστό συνιδιοκτησίας εξ αδιαιρέτου επί του οικοπέδου 143/000, το οποίο αντιστοιχεί σε 24,351 τ.μ. επί του οικοπέδου, αναλογία στις δαπάνες κοινοχρήστων 143/000, ψήφους 143 σε σύνολο 1000 και αναλογία στις δαπάνες ανελκυστήρα 220/000 και συνορεύει γύρω του, με ακάλυπτο χώρο οικοπέδου και πέραν αυτού με την οδό Δημητρακοπούλου, γειτονική ιδιοκτησία αγνώστων, ακάλυπτο χώρο οικοπέδου, κεντρικό κλιμακοστάσιο, κοινόχρηστο πλατύσκαλο ορόφου, φρέαρ ανελκυστήρα και γειτονική ιδιοκτησία αγνώστων.

**ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ** τους εναγομένους σε μέρος των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας, το οποίο ορίζει στο ποσό των οκτακοσίων ευρώ (800€).


**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις 10-3-20

**Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ**



PANORAIA TEGA

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
Ακριβές ηλεκτρονικό αντίγραφο, το οποίο  
θεωρήθηκε για τη νόμιμη  
απούλοποιημένη σήμανση και έκδοση του, με  
προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή κατόπιν  
ανάθεσης του Προέδρου του Τριμελούς  
Συμβουλίου  
Διεύθυνσης (Πράξη 204/2020).

Αθήνα 21/09/2020  
Ο/Η Γραμματέας